

Mondialisation et logiques commerciales.

Introduction générale: Les caractéristiques du processus de mondialisation :

La mondialisation = processus qui conduit à une interdépendance croissante des économies en raison de la multiplication des flux commerciaux, financiers, migratoires et d'informations qui tendent progressivement à constituer un espace économique mondial unique. La mondialisation a **trois composantes essentielles** : le commerce, la finance et les firmes. Pr Susan Berger il n'y a pas de marché mondiale car il y a des prix différents pr chaque produit.

On parle de commerce quand cela concerne bien et services et on parle de capitaux en finance. Les Firmes représentent 2/3 des échanges commerciaux.

Les deux mondialisations: fin 19ième s et fin 20ième s (Cf ouvrage colle: S.Berger 2003) =1ère Mondialisation 1870-1914 (relative consensus sur la date) 2ème = difficile consensus sur la date de départ = même si 60' accélération à nos jour. Accélération des IDE en 90' et dvplmt de la DIPP. Chine entre dans l'OMC en 2001

Priorité du FMI :

- Il faut favoriser coopération commerciale pour limiter guerre commerciale.
- Ds certain pays en dvplmt = limiter création de crédit qui est source de crise financière
- Ne pas revenir sur reformes post-crises.
- Renforcer fiscalité internationale
- Lutter contre le réchauffement climatique.

I. L'évolution des échanges au 19ième siècle.

« Quel épisode extraordinaire dans le progrès économique de l'homme qu'a été cette époque, qui a pris fin en août 1914 ! ... Un habitant de Londres pouvait commander par téléphone, tout en buvant son thé matinal au lit, de nombreux produits du monde entier, en diverses quantités, en s'attendant à une livraison rapide au pas de sa porte. »

J-M. Keynes (1919)

Cette citation montre que notre mondialisation n'est pas si nouvelle

Avant construction câble transatlantiques = livraison d'une obligation entre USA et Europe = 3 semaine et aujourd'hui c'est instantanée.

A. L'essor des échanges internationaux.

a) Quelques chiffres.

Le Commerce mondial en % du PIB mondial (1800-1992)

- La croissance du commerce est plus importante que celle de la production.
- Simon Kuznets: volume du Commerce Internationale x 50 entre 1800 et 1913.
- Des économies de plus en plus ouvertes.
- Valeur totale du commerce mondial:
800 millions de livres sterling en 1850 / 8 milliards en 1913 x100 du cce mondiale.

b) La structure des échanges.

CI=Commerce Internationale

- **Le commerce des épices est remplacé par celui des matières de base** et de produits industriels.

L'Europe est au cœur du CI: elle réalise 70% du commerce en 1850 et quasiment la moitié des échanges réalisés par 3 pays = FR+ ALL +GB.

Les pays industrialisés d'Europe occidentale **échantent d'abord entre eux (80%** de leurs échanges).

Mais le poids de l'Europe décline au profit des USA, surtout à partir de 1880.

Légère diversification des destinations : exportations vers l'Afrique et l'Asie.

Déclin de la GB dans le CI (14% en 1913) mais toujours poids le plus important.

Amérique du Nord devient le principal partenaire de l'Europe

Division International du Travail = répartition de la production de biens et services entre les différents pays et zones économiques qui se spécialisent dans une ou plusieurs productions.

La DIT résulte de plusieurs facteurs théoriques :

- Facteurs De Productions (FDP) disponibles (cf HOS)
- Des investissements des firmes multinationales.
- Décisions politiques: spécialisation imposée aux pays colonisés; droits de douanes.

Modèle de la DIT traditionnelle (20% du commerce mondial fin 19ième) pays peu développés exportent des produits primaires et pays avancés exportent des produits manufacturés de type.

B. Les déterminants des échanges internationaux.

a) Les innovations et la baisse du coût des transports.

Importance de la révolution industrielle.

Innovations techniques augmente la production.

Innovations dans les moyens de transport ==> échanges facilités.

Innovations = application éco/indus d'une invention. Il existe ≠ types d'innovation : innovation de produits et de procédés, = les 2 regroupés ds innovations tech ; innovation organisationnel; de marché

Exemple : une **baisse du coût des transports + baisse des coûts de production => baisse du prix des marchandises => échanges internationaux facilités => développement de la concurrence => convergence des prix des marchandises.**

En CPP convergences des prix vers le coût marginal = donc profit converges vers 0.

Un chiffre: coût du transport maritime depuis l'Asie d'une paire de chaussures = **0.5 euros** grâce notamment aux développements des **conteneurs** (depuis le milieu des années 1960).

ATTENTION: Pas facile d'établir si la baisse des coûts de transport est un déterminant ou une conséquence de l'intensification du commerce, mais une chose est sûre, les deux sont étroitement liés.

b) La croissance économique.

Facteur qui favorise la croissance au 19^{ème} :

Croissance repose au 19^{ème} en grande partie sur du Capital et du Progrès Technique et de l'augmentation de la pop.

Importance de l'investissement pour la croissance

Importance aussi de la croissance de la population et des migrations.

Baisse de la mortalité, amélioration des conditions sanitaires et du niveau de vie => accélération de l'augmentation de la population au 19^{ème} s => augmentation des besoins de consommation.

c) Des idées aux mesures de politique commerciale: libre-échange ou protectionnisme?

Politique commerciale = action des pouvoirs publics sur les échanges extérieurs (volume et composition) du pays qui peut prendre les formes suivantes:

Protectionnisme = ensemble de mesures prises par les pouvoirs publics visant à empêcher ou limiter les **importations de biens et / ou services grâce aux droit de douane par ex pour protéger les entreprises et emplois locaux.**

Libre-échange = réduction des obstacles à la circulation internationale des biens et services. Terme parfois utilisé comme état/situation où il y a réduction totales des obstacles mais cela reste une utopie.

Politique industrielle = mesures visant à accroître la compétitivité de l'économie nationale. Ne concerne pas que l'industrie !

Le protectionnisme est la règle avant les années 1840.

Domination de la doctrine mercantiliste= vendre max et acheté min pour accumuler de la richesse

Protection des industries naissantes = Friedrich List : *La protection douanière est notre voie, le libre-échange est notre but*, notamment en GB.

Essor économique en France sans véritable décollage.

La Prusse incite les **États allemands** à signer une **union douanière**: le Zollverein = **libéralisation** en 1834 des échanges commerciaux entre signataires = **fin des barrières douanières + tarif extérieur commun.**

Union douanière= pas des barrières douanières + tarif extérieur commun Ex : Union Euro, Alena

Développement économique des USA fondé sur des stratégies protectionnistes dès l'indépendance.

Économie du Japon essentiellement agricole dans la première moitié du 19ième s. Contacts limités avec l'extérieur pour maintenir l'indépendance.

Présence de zones d'échanges privilégiés entre les colonies et les métropoles. Interdiction d'échanges avec des pays tiers pour les colonies.

Le développement du Libre-Echange des années 1840 aux années 1870.

Le rôle précurseur et moteur de la GB.

Traité franco-britannique d'Éden (1786) : baisse des DD (finit avec la révolution FR)

Idées libérales physiocrates (« laisser faire, laisser passer ») en France et classiques en GB (Smith puis Ricardo)

Corn Laws = DD dissuasifs interdisant les importations de blé= loi sur importation de blés=

Ricardo le dénonce = estime que G-B a tout à perdre à protéger son agri

1842: réduction des DD sur les biens d'équipement et levé de l'interdiction d'exportation

1846: abrogation des Corn Laws par le 1er ministre Robert Peel = attaque au protectionnisme 1

849: abrogation de l'acte de navigation de 1651

Économie du Japon essentiellement agricole dans la première moitié du 19^{ème}

Présence de zones d'échanges privilégiés entre les colonies et les métropoles. Interdiction d'échanges avec des pays tiers.

Taux moyen des tarifs douaniers: environ 60% en 1830 31% en 1840 en G-B. 1840: 5% sur les matières premières, 12% sur les produits intermédiaires, 20% sur les produits finis

1860: traité Cobden-Chevalier de Libre-Echange franco-Britannique, abolition des interdictions, entrées de matières premières, baisse des DD en dessous de 30%. Introduction de clause de la nation la plus favorisée = à l'origine de plein d'autre loi libre-échangiste.

Cobden est prêt à accorder des avantages à la France avec un accord potentiellement déséquilibré pr imposer libre échanges = gain commerciaux et diplomatique = améliorer relations franco-B pr Cobden si le traité passe "l'effet du traité se fera sentir partout dans le monde"

Chevalier « le libre échangisme est funeste pr les classes ouvrières. »

Pendant Droit de douane sur fil de coton de 300 à 400%.

• **Les autres mesures de Libre-Échange suivent :**

1862: signature avec le Zollverein d'un traité de Libre-Échange.

• **Les USA ne suivent pas le mouvement libre-échangiste** pression des industriels des états du nord contrairement à ce qu'on pense = USA pas si favorables au libre-E = pays qui fait l'objet de plus plaintes auprès de l'OMC auj.

Le retour du protectionnisme à la fin des années 1870.

• **Guerres => difficultés économiques => retour du protectionnisme.**

• Pdt crise = pays souvent retour au protectionnisme = comme des 30' mais pas après 2009.

• **1879:** en Allemagne le chancelier **Bismarck** décrète un **relèvement des DD**

• 1881: la France protège son industrie

1892: Tarifs Méline = augmentation moyenne de 25% des taxes sur les produits agricoles et hausse des taxes sur produits manufacturés. 2017 = banque de France étudié csq des tarifs Méline :

Ils auraient eu effet négatifs sur éducation = car montée du secteur agri = \nearrow MO L peu qualifié au détriment de l'indus = désinvitations au dvlpmt de l'indus.

Application de tarifs élevés aux USA.

1890: Tarifs Mc Kinley, DD proche de 50%.

Tous les grands pays sont protectionnistes en 1913 mais la croissance du CI se poursuit néanmoins.

II. L'évolution des échanges au XXe siècle et début du XXIe.

A. Les deux périodes du 20ième siècle.

a) L'entre-deux-guerres: les « égoïsmes sacrés ».

- Importance des **inégalités de développement** entre nations productrices de biens manufacturés et celles productrices de biens primaires qui s'accroissent sous l'effet de la détérioration des termes de l'échange (= désignent le pvr d'achats de biens et services importés qu'un pays détient grâce à ses exportations calculé grâce rapport entre les prix des X et les prix des M) des produits primaires.

- L'évolution des termes de l'échange est incertaine.

Raùl Prebisch et Hans Singer affirment que les pays du tiers monde ont subi une détérioration des termes de l'échange de 50% entre les années 1880 et les années 1930.

- **Renouveau des politiques protectionnistes** (surtout après 1929).

Conversion de la GB au protectionnisme: *British Emergency Act* (1931) permettant des DD de 100% si besoin.

- Développement d'accords bilatéraux au détriment du multilatéralisme qui favorisent libre-échange

Ex: Accord d'Ottawa (1932): préférences commerciales au sein du Commonwealth.

Dépréciation de la monnaie pr \nearrow compétitivité n'est plus efficace auj car CI venus de l'étranger = \nearrow prix car dépréciation.

- Multiplication des dépréciations: GB (1931), Japon (1931), USA (1933) et des dévaluations: E-U (1934), France (1936).

b) L'après 1945: vers la deuxième mondialisation

C'est la guerre qui sort les USA de la grande dépression.

Croiss des échanges int = + forte que celle du PIB.

Deuxième partie du 20ème Pib x8 alors que volume des exportation x24.

Allemagne tjr + ouvert que grds pays dvlps. Le commerce sur-réagit par rapport au PIB. Rupture imp après crise.

B. L'évolution de la structure du commerce mondial.

a) Les évolutions structurelles par produits.

Production de biens manufacturés \nearrow le + vite \neq agricole le – vite.

Le volume des produits manufacturés a été multiplié par 70 entre 1950 et 2010.

• Poids plus important des produits manufacturés pour différentes raisons:

- Côté D: Revenu augmente \Rightarrow part relative des produits primaires dans la consommation diminue (augmentation produits manufacturés et services).

- Côté O: besoin de moins de produits primaires pour les fabriquer.

- Baisse plus forte des entraves au commerce sur produits manufacturés + que produits agri par ex.

b) Le développement des échanges intrabranches.

• Commerce intra-branche ou intra-industriel = importations et exportations de produits similaires, c'est-à-dire au sein d'une même branche) entre pays (OCDE). Par ex la FR achète des Mercedes et All Renault.

Multiplication par 3 du commerce intrabranches.

c) Une redistribution des rôles entre pays.

En 2019 Les grosses entreprises de la silicone Valley demande à Trump de ne pas appliquer de mesures protectionnistes envers la Chine qui aurait plus d'effet pervers sur eux car composants viennent de Chine.

Par ailleurs Chine est en train de changer de modèle = mise de plus en plus sur produits à forte VA et innovation et veut relancer conso interne grâce a classe moy qui grandissante.

Chine s'approche de la frontière technologique et lorsqu'on y est ou s'approche croissance vient de l'innovation.

- La DIT reflète toujours la domination des pays développés: pas de PED dans les premiers exportateurs de biens manufacturés (sauf la Chine).
- Dégradation des termes de l'échange des pays exportateurs de produits primaires non pétroliers (niveau inférieur dans les années 1990 à celui des années 1950 selon P. Bairoch).
- La diversité des exportations des pays développés (qui exportent près de la moitié des produits primaires) leur permet de faire face à la dégradation des termes de l'échange des produits primaires.

C. L'évolution des échanges au 21^{ème} siècle.

a) Qui échange avec qui?

L'Europe est le plus grand marché du monde. Am du nord exporte, moitié moins qu'elle importe de l'Asie.

A la marge = Afrique et Am du Sud = points faible ds éco mondiale = Afrique = marché intrarégional de 81 milliards et Am Sud = 200.

La valeur du commerce entre deux pays est proportionnelle, toutes choses égales par ailleurs, au produit des PIB des deux économies partenaires, et diminue avec la distance qui les sépare.

- **Effet frontière:** à distance égale, il existe beaucoup plus de commerce entre deux provinces canadiennes qu'entre des provinces canadiennes et des États américains (vrai aussi pour pays européens).

La mondialisation n'a donc pas aboli la distance en tant qu'obstacle au commerce international, bien au contraire.

L'effet frontière mesure ce qu'il en coûte d'exporter sa production plutôt que de la vendre sur le marché intérieur. Cette écart \square .

L'effet de la distance mesure de combien le commerce se réduit lorsqu'un pays échange avec un partenaire plus éloigné qu'un autre. Il n'a jamais été aussi fort qu'aujourd'hui= on va plus facilement vendre à des pays proches qu'éloignés.

Pourquoi ?

- Importance de la présence d'accords de L-E (cf Ch 3) = qd il a accords \uparrow du Cce = décisif
- Importance de la langue et de la proximité culturelle. (Source: CEPII 2016). Avoir une même langue officiel cce \uparrow de 43% si on ajoute langues pas officiels = + 200% (0x3)
Langue facilite partenariat grâce à élaboration de contrats.

b) La nouvelle nature du commerce mondial.

Échanges intra firmes \uparrow de + en + filiale échanges entre elle ou avec la maison mère. Le protectionnisme est impossible car ds éco mondialisé il y aura effets sur composants = \downarrow compétitivité. Qd on renchérit le coût des produits importés il n'y a pas de prod nationale pr remplacer = on ne fait que \uparrow le coûts des imports. Qd on \uparrow de 1% les prix des produits imports leur demande \downarrow de 0.1 %.

Dépréciation est défavorable= en principe profitable car \uparrow de la compétitivité mais \uparrow du coût des importations = bien importes coûterons plus chère. Même si exporte bcp = ya le coût des composants (CI) à cause de la DIPP= effets s'annule.

Pays riches doivent monter en gamme pr être compétitifs sinon on sera en concu avec pays ou couts de la MO est + faible et serons donc + compétitifs par **ex** : FR VS Espagne mais pas All car haut de gamme. FR = coût du L a \uparrow + vite qu'ailleurs.
Ds le haut de gamme = élasticité prix faibles = sorte de sécurité

c) Le CI depuis la crise de 2009

La chute du CI pendant la crise = PIB mondiale \downarrow de 1%

La baisse du volume des exportations est plus importante que la baisse du PIB en 2009 (sur-réaction).

On a une surréaction du cce.

3 explications possibles :

1. Recours massif aux protections commerciales mais reste marginale

2. Les difficultés des banques ont engendré des problèmes de financement des entreprises. ne trouve plus les ressources nécessaires pour supporter les délais de paiement et s'assurer contre les risques financiers

3. Baisse de la demande mondiale, surtout de produits haut de gamme qui fait chuter la valeur du commerce mondial et diffère les investissements

La 2 et la 3 vérifiées empiriquement.

Ya-t-il démondialisation (commerciale)? ==>Le ralentissement du CI annonce plutôt un changement de tendance.

Auj ce processus n'est pas encore enclenché = le cce int continue d'⬆️ même si moins vite. Plus pertinents de dire que on ente ds nvelle ère de mondialisation.

Le CEPII (2016) a testé 3 hypothèses:

1. Le retour du protectionnisme: difficile à retenir;

Entre 2000-2016 = 3000 mesures protectionniste selon OMC mais réalité = part très faible du cce int. De l'autre côté = mesure facilitant cce.

2. Le ralentissement de l'approfondissement de la DIPP avec relocalisation grâce à l'intelligence artificiel = fabrication par des robots au même coûts que pays à bas coûts = mais reste très marginale.

3. En raison des contraintes de contenu locale ⬆️ de couts de prod ds les pays émergents qui décourage les délocalisations

4. Le recentrage de la Chine sur sa D intérieure et ⬆️ de salaires et ⬆️ en gamme

4. Demande intérieure faible => ralentissement des M

5. Baisse des prix des matières premières ==> baisse du poids des échanges de ces produits dans le commerce mondial.

6. ⬇️ de la part de l'industries ds les échanges = baisse du poids de l'indus ds prod mondiale fait mécaniquement ⬇️ les échanges.

Chine est moins ouverte = taux d'ouverture à ⬇️ de 35 à 27% depuis 2007. Excédent à aussi ⬇️ de 8% à 3.5% auj.

	Angleterre	Portugal
Drap	10	8
Vin	10	4

III. Les théories du commerce international.

A. Les théories traditionnelles ou les fondements de la spécialisation internationale.

- **2 objets principaux:** expliquer la DIT et analyser l'impact des échanges internationaux sur les pays qui commercent

D. Ricardo (Principes de l'économie et de l'impôt, 1817), s'intéresse aux **différences de productivité et de qualité du travail**. Ces éléments donnent des avantages aux pays à échanger

- Pour E. Heckscher (1917) et B. Ohlin (1933), ce sont les **différences de quantité de FDP** qui expliquent les différences de coûts et de spé.

a) La théorie ricardienne des avantages comparatifs.

L'avantage absolu = possibilité pour un pays de produire un bien avec moins de FDP que partout ailleurs dans le monde.

Spécialisation de chaque pays dans la production pour laquelle il détient un avantage absolu => pour un coût du travail identique (transfert des FDP dans un pays vers une seule production) => chaque pays produit plus et peut donc se procurer le bien qu'il ne produit pas avec le surplus de sa production et à un coût moins important (gain mondial de production => gain à l'échange).

Smith explique que la division du travail est importante pour générer un surplus et gagné en ProdT. Qd on est spé ds une tâche on l'accompli plus vite et de mieux en mieux = Learning by doing. Il a transposé cette théorie au niveau des pays = division du L devient division int du L.

- Point de départ: comparaison de 2 économies en autarcie. Le Portugal et l'Angleterre produisent que 2 biens, du vin et des draps.

- Coûts de production (en heures de travail nécessaires pour produire un mètre de drap et un litre de vin):

En Angleterre ac 1 h de taf = une unité de draps et au Portugal 8h et 4h pr une unité de vin. Si suit théorie de Smith strictement = Portugal produits tout et Angleterre rien.

Portugal = meilleur ds prod de vin que de draps car faut seulement 4h et drap 8h.

Portugal va se spé ds vin (avantages absolue) et Angleterre ds drap = c'est là ou l'écart et le moins imp.

- Les coûts absolus sont plus élevés en Angleterre pour les 2 produits.
- Les coûts relatifs de production de drap par rapport au vin sont différents: 10 et 10 en Angleterre et 8 et 4 au Portugal. Une unité de drap s'échange contre une unité de vin en Angleterre (il faut autant d'heures pour fabriquer une unité de drap ou de vin) et contre 2 unités de vin au Portugal (il faut deux fois plus de temps pour fabriquer une unité de drap que de vin).

Le Portugal possède un avantage comparatif dans la production de vin car **le coût d'opportunité de la production de vin y est inférieur** à celui de l'Angleterre dans cette même production (Il produit 2 fois plus de vin en 1h que de drap, l'Angleterre autant).

L'Angleterre possède un avantage comparatif dans la production de drap **car le coût d'opportunité de la production de drap y est inférieur**

- **Loi de l'avantage comparatif:** Il est toujours avantageux pour deux pays de commercer, à condition qu'ils se spécialisent dans le bien dans lequel ils ont le plus grand avantage absolu ou le plus petit désavantage absolu (cas de l'Angleterre) = loi que tous les économistes acceptent = 90%.

Avantages comparatifs (se spé ds moins mauvais) ≠ avantages absolues (se spé ds meilleur).

Ds cas de pays avec même avantages ? = Krugman en introduisant une hypothèse = rendements d'échelle = la spé va nous rendre meilleur donc le meilleur pays aura l'avantages.

- **Prix internationaux et gain à l'échange:** pour que les deux pays trouvent un gain à l'échange, il faut qu'ils puissent importer un produit relativement moins cher qu'il ne coûterait à fabriquer nationalement, et exporter un produit plus cher que ce qu'ils pourraient le vendre en autarcie sur le territoire national.

Le prix international doit se fixer entre les deux rapports des prix internes

b) La théorie H-O.

- **Théorème d'H-O:** un pays détient un avantage comparatif dans le produit qui utilise intensément le facteur pour lequel il a une abondance factorielle relative par rapport à son partenaire commercial.
- Il conduit à l'égalisation internationale de la rémunération des FDP, c'est-à-dire des taux de salaire et des taux de profit. La spécialisation du pays dans la production nécessitant beaucoup de K va induire une augmentation de la D de K et donc de son

prix. Idem pour la production intensive en L. Le commerce entre les deux pays se développe jusqu'à ce que les prix s'égalisent.

- **Théorème Stolper-Samuelson:** lorsque le prix d'un produit augmente, cela augmente la rémunération du FDP qui est intensif dans la production de ce produit.

- **Théorème de Rybszynski:** lorsqu'un pays connaît une croissance d'un FDP, c'est la production du bien intensif dans ce facteur qui croît; le pays obtient ainsi un glissement de son avantage comparatif en faveur de ce produit.

Exemple: le « syndrome hollandais »

c) Les tests empiriques.

- Validation empirique du modèle ricardien.

Fin de la 2^{de} GM: la productivité des travailleurs britanniques est 2 fois plus faible que celle des américains. Les E-U disposaient donc d'un avantage absolu dans tous les secteurs industriels. Mais les salaires au R-U étaient 2 fois moins élevés qu'aux E-U, engendrant des coûts de production plus faibles dans les secteurs où la productivité relative des américains n'était pas 2 fois plus forte. Le R-U était exportateur net dans ces secteurs et importateur net dans les autres (conforme à l'analyse ricardienne).

- Vérification empirique du modèle H-O.

Comment expliquer paradoxe Leontieff ??

Les USA disposent d'un avantage particulier dans la production de biens nouveaux à fort contenu en technologie. Les USA exporteront des biens nécessitant du L qualifié et un esprit d'entreprise innovant, et importeront des biens d'équipement. (Automobiles ou navires) intensifs en K.

d) Trois idées reçues sur l'avantage comparatif (P.Krugman).

- « *L'ouverture au L-E ne peut profiter à une économie qu'à la condition qu'elle soit suffisamment efficace pour affronter la concurrence étrangère.* » *krugman je crois*

Les gains au commerce dépendent de l'avantage comparatif,

Concurrence déloyale ? « *La concurrence des pays à bas salaires est injuste et pénalise les pays développés.* »

Dénonciation du dumping social => démanteler la protection sociale et baisser les salaires pour certains; politique protectionniste pour d'autres ou harmonisation des normes sociales.

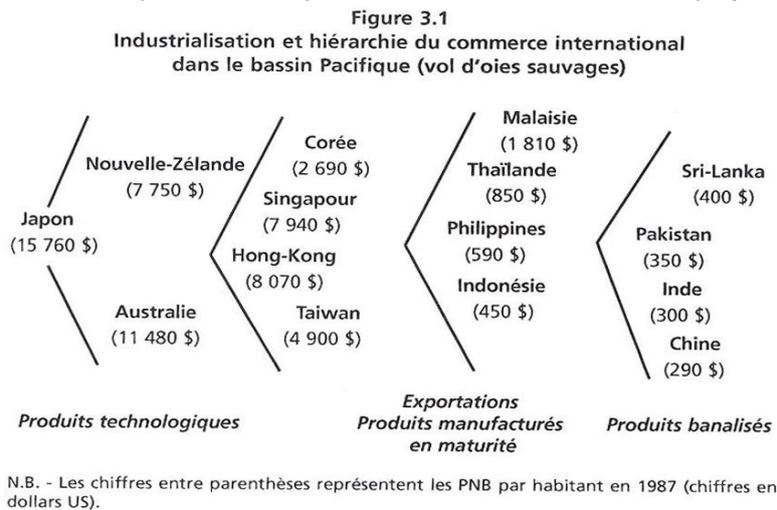
« *Le CI permet aux entreprises et aux consommateurs des pays développés d'exploiter les travailleurs du Tiers-Monde en y maintenant de faibles salaires.* »

La vraie question est: « vaut-il mieux les empêcher d'exporter et de participer au CI ? »
 » En fait, les salaires augmentent grâce au CI.

B. Les nouvelles théories du CI.

a) Qualification, technologie et CI.

Dans la logique d'H-O. Prise en compte de plus de FDP, existence de K humain, donc de travail qualifié, en quantité différente selon les pays



Capital humain et spécialisation.

- La prise en compte du K humain permet de répondre au paradoxe de Leontieff.

- I en éducation => K humain => L qualifié => augmentation de la productivité

• Qualification du travail et spécialisation.

- Le L n'est pas un FDP homogène

• Écart technologique et performances à l'exportation.

Théorie de l'écart technologique: l'avance technologique d'une firme peut conférer un nouvel avantage comparatif au pays d'origine de la firme innovatrice.

Le déterminant du CI réside dans l'écart technologique entre les pays: les pays en avance exportent des biens intensifs en nouvelles technologies et les autres des produits banalisés

Vol d'oies sauvages

4 phases du produit:

1. Le produit est intensif en technologie + monopole. Pas de CI car le produit est fabriqué et consommé dans le pays d'origine, seuls les riches peuvent le consommer.
2. Développement et production de masse nécessitant une forte intensité en K. X du pays innovateur vers ses partenaires développés (le prix diminue et le producteur va chercher à étendre son Mé, apparition d'imitations sur le Mé intérieur et développement de la concurrence interne).
3. Et 4 Maturité et déclin. Produit banalisé, intensif en main d'œuvre peu qualifiée et qui devient obsolète. Le pays innovateur devient importateur et les pays développés imitateurs deviennent exportateurs. La firme innovatrice se concentre sur de nouveaux produits pour échapper à la concurrence par les prix. Délocalisation progressive vers PED.

b) Demande, concurrence imparfaite et CI: les explications du commerce intra-branche.

La théorie de la demande représentative.

Principes:

- La production est d'autant plus efficiente que la D est grande.
- La demande domestique représentative est le support de la production et la condition nécessaire mais non suffisante pour qu'un bien soit exporté.
- Le Mé extérieur n'est que le prolongement du Mé intérieur.

=> Plus les pays sont semblables, c'est-à-dire qu'ils sont également développés, et plus la « gamme des exportables est identique ou incluse dans la gamme des importables »

- L'approche oligopolistique.

J.A.Brander et P.Krugman (1983): « A reciprocal Dumping Model of international Trade »

Échange intra-branche = échanges de biens strictement identiques ici

On a 2 pays identiques = chacun des pays a un monopole + pays fermé / en autarcie = qd on va ouvrir au cce int = le monopole de l'un va être contesté par l'autre => passe à un duopole. Chaque firme va vendre moins cher chez l'autre = dumping réciproque = effet + pr le consommateur justification de la construction euro

Échanges intra-branche verticaux= produits appartenant à une même industrie mais se situant à des stades différents du processus de production (exple: iPhone et segmentation de la chaîne de valeur)

Échanges intra-branche horizontaux= stades de fabrication semblables avec différence de gamme ou pas. (exple: échange de voitures).

- L'approche en termes de concurrence monopolistique.

Échanges de produits similaires mais non identiques vont permettre de satisfaire la demande de différence des consommateurs.

La différenciation va engendrer l'échange.

Les firmes se livrent une concurrence monopolistique (cf Schumpeter). L'échange international leur permet d'élargir leur Mé potentiel.

Les produits peuvent être différenciés horizontalement (par leur qualité)

c) La prise en compte des économies d'échelle.

La théorie traditionnelle repose sur l'hypothèse de rendements d'échelle constants la spécialisation internationale n'est pas influencée par la taille des Més nationaux

Les Rendements d'échelle croissants peuvent expliquer l'existence de Commerce Int.

Soit 2 économies de tailles identique, avec des consommateurs ayant les mêmes préférences et sans avantages comparatifs. En autarcie, chaque pays produit la même chose.

Mais en ouvrant les frontières, compte tenu de l'hypothèse de RE croissants et de l'hypothèse qu'un seul pays se consacre à la production mondiale d'un bien, alors l'économie gagne en efficacité (gains de productivité) et la production totale augmente.

Économies d'échelle externes: le coût unitaire de production (le coût moyen) dépend de la taille du secteur d'activité, mais pas nécessairement de celle de chaque entreprise.

Économies d'échelle internes: le coût unitaire dépend de la taille de chaque entreprise, mais pas nécessairement de celle du secteur.

Les effets d'agglomération.

explications à la concentration géographique pour une même industrie:

- Concentration => création d'un Mé du L spécialisé et « partagé » (disponibilité de la main d'œuvre)
 - Concentration => développement d'inputs spécialisés qui améliorent la productivité des entreprises => amélioration de l'attractivité du territoire
 - Concentration => effets positifs de retombées technologiques, diffusion de connaissances au-delà des secteurs de pointe
- Concentration géographique => effets d'agglomération => externalités positives => économies d'échelle

IV. Le choix entre libre-échange et protectionnisme.

A. Retour sur la dimension historique.

Certains pensent que mondialisation a commencé en 70 d'autre en 30

Traité Cobden chevalier = traduit la volonté des éco à promouvoir le libre e.

William Nassaupremier professeur de l'histoire à enseigner l'économie, à Oxford « nul ne peut être économiste s'il est protectionniste ».

1850-1870= + protectionniste que les US. régulière depuis 1950 Droit de douane au sortir de la guerre était d'environ 40%. Auj ds monde 4%.

Pays dvlps sont moins protectionniste sur les droits de douane que le reste du monde

Un **droit de douane** est une taxe appliquée à la frontière sur les produits importés.

Généralement exprimé en pourcentage du prix, ou encore avec des restrictions quantitatives (quotas)

B. Les justifications du protectionnisme.

a) Les arguments de protection de l'économie nationale.

« La protection douanière est notre voie, le libre-échange est notre but. »

La protection de l'industrie **sénescente**.

- L'argument de la recette fiscale.
- L'argument de la distribution du revenu.
- L'argument de l'emploi.

b) Les arguments de relations avec l'extérieur.

DD => augmentation du prix des M => baisse du volume des M => substitution par des produits nationaux (pas toujours possible) = ce que Trump veut

- L'argument des représailles.
- Préserver son indépendance vis-à-vis de l'étranger notamment ds agri
- L'argument des termes de l'échange.
- Lutter contre le « dumping social »

c) Les arguments liés à des comportements stratégiques.

Imperfection de la concurrence sur certains Més => situation d'oligopole => pouvoir de Mé => surprofits, rentes plus importants que dans les autres secteurs

Un gouvernement peut intervenir pour modifier les règles du jeu et transférer une partie des rentes des entreprises étrangères vers les entreprises domestiques.

Subventions de entreprises domestiques => baisse des coûts => augmentation du profit => découragement de l' et baisse de la production des firmes étrangères => acquisition d'avantage stratégique => possibilité de contre-subvention par le pays lésé en faveur de sa propre firme

Illustration de l'analyse: l'exemple de Boeing et Airbus.

Hypothèse : il existe un nouveau produit que les 2 firmes en concurrence peuvent fabriquer (un nouvel avion grand courrier);

Elles ont le choix: produire ou pas.

Répartition des bénéfices en fonction des choix de l'un et de l'autre.

Ds situation où les 2 produisent : les bénéfices sont négatifs car elles ne peuvent pas couvrir leurs coûts fixes sans subvention

(gains Boeing; gains Airbus)	Airbus produit	Airbus ne produit pas
Boeing produit	(- 5; - 5)	(100; 0)
Boeing ne produit pas	(0; 100)	(0; 0)

Si les 2 firmes produisent, les recettes des ventes sont insuffisantes pour compenser l'Invest initial.

Si par exemple, le constructeur européen est en train de perdre le Mé, l'UE peut intervenir pour renverser la situation en versant une subvention (de 25 dans l'exemple) si Airbus se lance dans la production.

Modification des gains:

(gains Boeing; gains Airbus)	Airbus produit	Airbus ne produit pas
Boeing produit	(- 5; 20)	(100; 0)
Boeing ne produit pas	(0; 125)	(0; 0)

Jouet, Hormones.

==> Airbus aura toujours intérêt à produire le nouvel avion, quelle que soit la décision de Boeing. Avec les subventions airbus a intérêt de rentrer ds le marché qlq soit la décision de Boeing

==> Transfert de l'avantage initial de Boeing à Airbus.

Boeing sait qu'Airbus produira dans tous les cas, et qu'elle subira des pertes si elle produit. Elle se retirera du Mé dans la plupart des cas.

Une application effective de cette politique nécessite de disposer d'informations très détaillées sur le Mé visé

d) L'origine du protectionnisme.

- En démocratie, les agents économiques tentent de faire pression sur le gouvernement pour faire prévaloir leurs préférences ==> lobbying

Explications de la préférence pour le protectionnisme:

- L'aversion au changement.

- La préservation de rentes: V.Pareto « **Une mesure protectionniste procure un gain important à une petite minorité de personnes, et procure une petite perte à un nombre élevé de consommateurs** ».

Libre-e = procure du surplus et bien-être. Pr persuader les sceptiques = ont leur dit qu'il y a redistribution des richesses.



C. Instruments et effets des mesures.

a) Les différents instruments de la politique commerciale.

Droit de douane *ad valorem* => % de la valeur du bien importé.

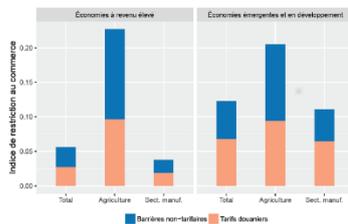
mesures non tarifaires:

« Les nouvelles Mesures Non Tarifaire, notamment les mesures SPS [sanitaires et phytosanitaires] et les OTC [obstacles techniques au commerce]

Barrières non tarifaires = quota = impact assimilable à celui des droits de douane.

Normes administratives = normes techniques de sécurité, de qualité

ex: Jouet, Hormones.



À partir du moment où les droits de douane sont très bas = plus de marge de négociation ==> à donc maintenant négocie mesure non tarifaire pour des raisons environnementales par ex.

Barrières des mesures agricoles + imp que les tarifs normes quotas différentes

Taux de change peut-être un outil qui peut être utilisé à des fins protectionnistes.

b) Les effets des mesures protectionnistes.

• L'introduction d'un DD.

Pour un grand pays: DD => Augmentation du prix sur le marché intérieur (augmentation du prix des M) et baisse du prix sur le marché mondial (car D mondiale diminue)

Pour un petit pays: DD => Augmentation du prix sur le marché intérieur (augmentation du prix des M) et prix mondiaux inchangés (peu d'impact sur la D mondiale)

Les producteurs domestiques gagnent (leur prix de vente peut augmenter, augmentation du surplus du producteur). À nuancer avec la DIPP

Les recettes fiscales augmentent.

• **Quotas d'importation** ==> pertes plus importantes qu'un DD (car pas de recettes fiscales) et rentes détenues par les firmes qui détiennent une licence d'X (possibilité d'M)

• **Restriction volontaire aux exportations** (quota sur le commerce imposé par l'exportateur lui-même) ==> pertes plus importantes qu'un droit de douane (car pas de recettes fiscales)

Exemple: Les voitures japonaises aux EU en 1981 (limitation à 1.68 M de voitures exportées vers les E-U). Les constructeurs japonais acceptent la demande des E-U par peur de représailles. Conséquences: amélioration de la qualité des voitures japonaises, plus grandes et mieux équipés, augmentation du prix de vente procurant une rente aux entreprises japonaises exportatrices. A la base mesure protectionniste censé protéger US et final= JP est gagnant = Coût pour le gouvernement américain: 3.2 Mds de dollars (transfert vers le japon)

D. Tentatives de vérification empirique.

a) Quel est le coût du renoncement au L-E ?

	Droit de douane	Subventions aux exportations	Quotas d'importation	Restriction volontaires aux exportations
Surplus du producteur	Augmente	Augmente	Augmente	Augmente
Surplus du consommateur	Diminue	Diminue	Diminue	Diminue
Recettes publiques	Augmentent	Diminuent (les dépenses publiques augmentent)	Inchangées (rentes aux détenteurs de licences)	Inchangées (rentes aux étrangers)

Bien-être domestique	Ambigu (diminue pour les petits pays)	Diminue	Ambigu (diminue pour les petits pays)	Diminue
-----------------------------	--	---------	--	---------

b) L'ouverture au CI comme condition nécessaire à la croissance mais pas suffisante.

Importance de la diffusion des connaissances (effets d'apprentissage), incitations à l'innovation, accès à des biens intermédiaires plus productifs

c) Le protectionnisme est-il souhaitable ?

Il existe tjr = droit de douane pas encore à 0 barrières tarifaires et peut être justifié. François Bourguignon = taffé à la banque mondiale = spé mondiale des ineq. Pr lui protectionnisme pr pays africains indispensable pr les aider à grandir et affronter concu euro et asiatiques. Mais faut pas que ça dure trop longtemps qui n'atteint pas certain niveau de compétitivité sinon faut abandonner car coute cher en fi publiques.

- Industrie sénescence = éviter faillite trop rapide et que csq sur l'emploi + avoir le temps de reconvertir les salariés.

Ds les 2 cas ça doit être temporaire.

Tjr répondre à protectionnisme par protectionnisme = argument pol + Rétorsion c'est un argument pol = tt le monde sait que c'est mauvais pr tous.

Ce qui ressort des études = mvt protectionniste généralisé = guerre cciale = dégradation importante de la dégradation ccial globale.

« Le protectionnisme généralisé constitue une impasse éco »